

Forslag til framtidig arbeids- og ansvarsfordeling for vitnemålsprosessen for NTNU 2018

1. Bakgrunn

Hvor vitnemålsproduksjonen bør foregå har vært tema ved jevne mellomrom ved gamle NTNU. Temaet kom også opp i arbeidet med ny administrativ organisering etter fusjonen (Børresen-utvalget). I sluttrapporten framkommer følgende krav til de administrative tjenestene: effektivitet, kvalitet, fagnærhet og modernisering.

Vi opplever i dag:

- Ulike rutiner ved det fusjonerte NTNU med tanke på vitnemålsproduksjon. Gamle NTNU, HiG og Hials hadde sentral vitnemålsproduksjon mens HiST hadde desentral vitnemålsproduksjon.
- Ulike utdanninger med ulikt utdanningsløp.
- Ulike behov ved ulike utdanninger.
- Stort omfang, mange vitnemål.
- Utvikling og endringer innenfor sensurregistrering, digital eksamen, digitale tjenester (for eksempel Vitnemålsportalen), arkivering, robotisering med mer gjør at tidligere rutiner må gjennomgås på nytt.
- Dagens situasjon medfører usikkerhet. Hvem utsteder hvilke vitnemål? Hvem skal studentene kontakte om hva?

Uklar ansvarsfordeling og ulike rutiner medfører at det er stort behov for avklaring.

Prorektor for utdanning ønsket at en faggruppe med representanter fra fakultet og sentrale enheter skulle se nærmere på dette og gi et faglig basert råd.

2. Mandat arbeidsgruppe vitnemål

Utforme forslag til framtidig arbeids- og ansvarsdeling mellom nivåene i organisasjonen når det gjelder vitnemålsproduksjon. Dette innebærer også å kartlegge hvilke aktiviteter og rutiner som inngår i vitnemålsprosessen.

Eksempel på tema:

- Skal alle vitnemål produseres på samme nivå?
- Hvordan sikre god koordinering mellom de ulike nivåene i organisasjonen?
- Tidsplan.

Ressursspørsmålet ble holdt utenfor diskusjonen om hvor vitnemålsproduksjonen bør foregå fram til helt mot slutten. Dette var nødvendig for å kunne gå i dybden av fagfeltet.

2a. Medlemmer arbeidsgruppe vitnemål

Mandat ble presentert i fakultetsforum. De administrative lederne ble bedt om å melde inn aktuell representant fra sitt fakultet.

- ØK – Kristin Melum
- AD – Camilla Skjold Ødegaard

- HF – Vegard Fuglaas Andersen / Arnhild Hoelsether
- IE – Aud Bakken
- IV – Liv Osmoen Undseth
- MH – Annette Ysland Ludvigsen
- NV – Sigurd Madsen
- SU – Elin Steen, Mari Linna Aglen (ILU)
- Eksamenskontoret – Siri Brunvoll + Hege Gjelsvik
- FS – Elin M Bjørgen og Anne Lise Mølmann

Ved behov:

- Jurist – Anne Marie Snekvik
- Dokumentasjonsforvaltning – Lisbeth Viken/Nadira Mulahmetovic

3. Kriterier – hva skal vi basere vår vurdering på

1. Kvalitet. Det skal være riktig.
2. Til rett tid. Effektivitet, kapasitet, når studenten har behov for vitnemålet.
3. Sikkerhet. Kontroll på prosess, for eksempel klage på karakter/vitnemål.
4. Sårbarhet.

4. Dagens situasjon

- Utdanningsplanen ligger til grunn for vitnemålet. Fakultetene har ansvar for håndtering av denne. Fakultetene utsteder vitnemålene formelt sett.
- NTNU følger og bruker nasjonal vitnemålsmal. Denne er standardisert i forhold til formkrav og innhold.
- Opprettelse og vedlikehold av studieprogram, kvalifikasjon og vitnemålsmaler foregår sentralt (fs-gruppa).
- Registrere/vedlikeholde vitnemålstekster, vitnemålets side 2 og DS. I utgangspunktet sentralt, men også nivå 2 avhengig av hvilke rutiner man har vært vant til tidligere + SU-pilot.
- Sensurregistrering foregår i hovedsak sentralt av Eksamenskontoret. For digital eksamen og piloter for analog eksamen foregår sensurregistrering desentralt.
- Gradfangst og behandling av reservasjonsrett bachelor gjøres sentralt for bachelorutdanningene fra gamle NTNU. For bachelor på tidligere HiX kjøres dette i Gjøvik og Ålesund og på fakultet/institutt i Trondheim for tidligere HiST. Vi konstaterer at reservasjonsrett behandles ulikt.
- Vitnemålsproduksjon. Sentralt, men dognad vår-17 pga arbeidspress Eksamenskontoret. Unntak fra gamle NTNU er vitnemål for ph.d. på HF og medisinstudiet på MH. Disse produseres i dag desentralt.
- Kontroll og signering av vitnemål foregår på fakultetet. Dersom det oppdages feil i vitnemålet må dette sendes tilbake for korrigering til de som produserer det aktuelle vitnemålet.
- Hovedregelen er at fakultetene sender ut vitnemålene. Vitnemålene sendes rekommandert. Unntak: En del vitnemål for sivilingeniørutdanningen sendes ut av Eksamenskontoret. Hos ØK sender fakultetet kun ut vitnemål for utdanning tilhørende tidligere HiST.

- Arkivering. Vitnemålene skal arkiveres i ePhorte. Det er fakultetene sitt ansvar å sørge for at vitnemålene blir arkivert. Se ePhortesak 2016/11394. Selve den praktiske utføringen av arkiveringen utføres ulikt etter avtale med Dokumentsenteret. Her er standardiseringsarbeid på gang.
- Uavhentede vitnemål returneres i dag til Eksamenskontoret.
- Bekreftelser for ikke-vitnemålgivende utdanning produseres i dag desentralt. Funksjonalitet og rettigheter i FS er lik øvrig vitnemålsproduksjon. Et rektorvedtak som regulerer dette er under arbeid.
- Antall vitnemål som produseres i løpet av et år er rundt 7000. 4000 fra gamle NTNU og 3000 fra tidligere HiX.
- Omfanget av vitnemålsproduksjon på bachelornivå økte betraktelig etter at NTNU nå rutinemessig utsteder vitnemål automatisk etter gradsoppgåelse. Gradsoppgåelse som grunnlag for resultatbevilgning fra KD er av betydning i så måte.
- Utdanningsløpene fra tidligere HiX er gjerne kortere, for det meste bachelorstudier. De aller fleste av disse 3000 vitnemålene produseres i juni. Før frist for ettersendelse av vitnemål 1. juli og slik at studentene kan bruke disse i forbindelse med jobbsøknader. Dato for oppnådd grad må også være registrert i forbindelse med søknad om autorisasjon der det er påkrevd (i hovedsak helsefagutdanning og psykologi). Registrering av gradsoppgåelse kan ikke vente, men selve det fysiske vitnemålet kan vente noe.
- Fakultetene og sentralnivå får i dag en god del henvendelser ofra studenter som trenger bekreftelse på oppnådd grad i påvente av vitnemålet. Dette gjelder først og fremst utdanning fra tidligere NTNU, der vitnemålsproduksjonen er forskjøvet tidsmessig og der det normalt sett har vært en del ventetid.
- Innføring av Vitnemålsportalen medfører at vi nå også verifiserer gradsoppgåelser via denne. Til grunn for dette ligger registrering i FS, ikke i det arkiverte vitnemålet i ePhorte.

Matrise – nærmere oversikt over vitnemålsprosessens ulike delprosesser og hvem som utfører disse i dag. Vedlagt eksempel fra SU.

- Matrisen viser oversikt over delprosesser og hvem som utfører disse. Gjennomgang i vitnemålsgruppen viser at det ikke er store forskjeller mellom fakultetene, mer mellom ulike typer studier. Ulikhet mellom fakultet skyldes gjerne ulik ressursfordeling fakultet/institutt.
- Matrisen tydeliggjør ellers at vitnemålprosessen er en stor prosess som i hovedsak foregår på nivå 2 og 3. Vitnemålsproduksjonen er en liten del av dette som man ved å legge til nivå 1 rykker ut fra resten av prosessen. Oppfølging ellers foregår på nivå 2.

5. Sentral eller desentral vitnemålsproduksjon?

Vi har her samlet de mest sentrale fordelene og ulempene for sentral og desentral vitnemålsproduksjon. Vi gjør oppmerksom på at det meste som er en fordel ved sentral produksjon gjerne er en ulempe ved desentral produksjon. For å slippe å gjenta alle informasjon må derfor dette sees i sammenheng.

5a. Sentral vitnemålsproduksjon (nivå 1)

Fordeler:

- Lettere å holde den ansatte som utfører jobben oppdatert på gjeldende lover, regler og rutiner og forstå betydningen av dem fordi de sitter samlet.
- Lettere å sikre at vitnemålene fra NTNU blir like
- Kort veg til FS-gruppen/nasjonalt utviklingsarbeid
- Kort veg til Eksamenskontoret (endring i Vurderingsprotokoll)
- Lettere å stå imot press fra faglige; for eksempel ønsker for hva de ønsker skal framkomme på vitnemålets forside
- Flere ledd som deltar i kvalitetssjekken av vitnemålet; med ulikt fokus.
- Slik arbeidet er organisert i dag; lettere å vite når vitnemålene er klare for produksjon siden Eksamenskontoret selv har registrert sensuren.

Ulemper:

- Stor mengde vitnemål som skal produseres! Kan fort bli en flaskehals. 3000 ekstra vitnemål i juni vil ikke kunne produseres raskt nok.
- Det kan ta lang tid før vitnemålet kommer fram til studenten.
- Vitnemålene må flyttes geografisk i internpost. Dette er en sikkerhetsrisiko som kommer i tillegg til tidsaspektet.
- Korrigering av vitnemål medfører en ekstra loop innom fakultetet. Korrigeringer tar lengre tid på grunn av avstand til fagmiljø. Dette er fagnær kunnskap som ikke nivå 1 kjenner.
- Flere ledd/nivå som er involvert i prosessen. Det blir en forlengelse av oppgaver som er et desentralt ansvar.
- Studenten vet ikke hvem han skal kontakte. Flere ledd å forholde seg til. Blir sendt i mellom.
- Flere ledd involvert i kvalitetssjekken kan medføre fragmentering av ansvar.

5b. Desentral vitnemålsproduksjon (nivå 2)

Fordeler:

- Fagnært. Resten av vitnemålsprosessen foregår på nivå 2. Se vedlagt excelark for oversikt over disse prosessene. Eksempler er vedlikehold av utdanningsplaner og registrering av ekstern utdanning og fritak.
- Tidsbesparende.
- Færre ledd involvert. Både tidsbesparende og et sikkerhetselement med tanke på sending i internpost mellom nivå 1 og 2.
- Tettere kobling til studieplanprosess med tanker på revidering av tekster på vitnemål/DS.
- Kortere veg mellom de som snakker sammen; faglærere, studenter, ansatte på institutt og fakultet.
- Lettere for ansatte på nivå 2 å se sammenheng mellom utd.plan og vitnemål. Større forståelse for at grunnlagsdata må være korrekt for at vitnemålet skal bli korrekt.

- Raskere å få ut enkeltvitnemål som det haster med. Tilpasse mot individuelle behov, som for eksempel hente vitnemålet der det skrives ut (der de studerer)
- Slipper å skrive bekreftelser på oppnådd grad, eller at det er de samme som gjør begge deler som lettere kan si når man kan forvente å få vitnemålet
- Lettere å få til fortløpende vitnemålsproduksjon på «frie studier»/individuelle utd.planer/innpassing av godkjenningssaker.

Ulemper:

- Sårbart hvis en enkelt person har ansvar for all vitnemålsproduksjon på fakultetet.
- Stor arbeidsbelastning.
- Manglende opplæring kan gi flere feil/behov for retting. Større krav til å informere om rutiner, opplæring, retningslinjer.
- Flere forum å forholde seg til (fare for nedprioritering).
- Færre ledd deltar i kvalitetssjekk.
- Kan utvikle uvaner som ingen korrigerer.

6. Vurderinger på veien mot en tilråding

6a. Desentral produksjon

Vitnemålsprosessen og oppfølging rundt dette er fakultets ansvar. Ved å legge vitnemålsproduksjonen også der vil man oppnå en mer helhetlig prosess der aktivitetene før og etter utskriving henger sammen. Det letter arbeidsflyt og kommunikasjon mellom fagmiljø, administrasjon og student at det er fakultetet som håndterer og kvalitetssikrer hele prosessen på studie/studentnivå.

- *Kvalitet.* Vi har ingen grunn til å mistenke at kvaliteten blir dårligere om fakultetene har ansvar for produksjonen. Ved de store universitetene foregår vitnemålsproduksjonen desentralt. Tidligere HiSt hadde også god erfaring med dette. Det krever imidlertid en sentral prosesseierrolle som følger opp at nasjonale og NTNUs retningslinjer følges, og at malverk og verktøy (FS) brukes fornuftig.
- *Tid.* Fakultetene vil ha mer kontroll på når de skriver ut vitnemålene og er ikke avhengige av å vente på at Eksamenskontoret er ferdig med eksamensperiode og har tid. Kan lettere håndtere enkelthenvendelser som haster eller lignende da det er de selv som følger opp utdanningsplaner og studenten for øvrig. Sitter nærmere de faglige om noe trengs å endres med tanke på vitnemålstekster.
- *Sikkerhet.* Slipper at vitnemål sendes i internpost mellom Eksamenskontor-fakultet.
- *Sårbarhet.* Spesielt mindre fakultet kan oppleve sårbarhet med tanke på ressurser og kompetanse på grunn av at en liten administrasjon må håndtere mange ulike fagområder innen administrasjon. Enkelte uttrykker bekymring med tanke på om de kan få et høyt nok kunnskapsnivå, samt sårbarhet ved sykdom og ansatte som slutter. Vi har i den forbindelse diskutert om det kan være aktuelt med tjenesteavtaler. Om ansatte fra for eksempel nivå 1 kan bistå.
- Samme funksjonalitet og rettigheter i FS er allerede lagt desentralt når det gjelder bekreftelser for ikke-vitnemålsgivende utdanning.

Premiss for desentral produksjon:

- Prosessleder – sentralt (nivå 1)
- Vitnemålsforum, prosessgruppe med medlemmer fra fakultet og sentralnivå. Styrer prosesseier
- UHR og NTNUs malverk må følges. Må sikre at det ikke utvikles egne løsninger. Et vitnemål fra NTNU skal være det samme uavhengig av fakultet.
- Vitnemål for fellesgrader må sjekkes ekstra godt med en ekstra sjekk sentralt.
- Sikre like rutiner for vitnemålsproduksjon. Eksempel: klage/begrunnelse – sende ut vitnemål før klagefrist utløper, reservasjonsrett for bachelor.
- Klare rollebeskrivelser
- Avklart tidshjul
- Opplæring og bistand fra nivå 1, spesielt i en overgangsfase.
- Minimum 2 på fakultetet for å sikre kvalitet, sårbarhet og at rutiner bli fulgt
- Ønsker fra fagmiljø som ikke er i tråd med gjeldende malverk og rutiner ved NTNU må behandles hos prosesseier (nivå 1).
- Det må vurderes om det er en fordel at sensurregistrering også legges desentralt ved desentral vitnemålsproduksjon. Vi kan ikke umiddelbart se at det er avgjørende for kvalitet eller sårbarhet, men det kan eventuelt medføre en tidsgevinst. Rutiner for sensurregistrering må gjennomgås og vurderes senere.

6b. Sentral produksjon

Ved sentral vitnemålsproduksjon viderefører man kompetansen som allerede er på nivå 1. I tillegg passer denne produksjonen delvis inn i årshjulet etter eksamensperiode og sensurregistrering. Vi opplever imidlertid at dette ikke stemmer like godt som tidligere. Dette skyldes flere kortere utdanninger (bachelor), gjerne yrkesrettede, der behovet for å få vitnemålet i tide er enda sterkere. Samtidig ble også bachelorvitnemålene ved gamle NTNU produsert kun etter bestilling fra studenten fram til 2014 og ikke automatisk etter gradsoppgåelse som i dag.

Vitnemålsprosessen er som tidligere omtalt omfattende (se også matrise). Man mister kontinuiteten i prosessen ved å rykke ut en enkeltdel, når eierskap og øvrig prosess stort sett foregår desentralt.

- *Kvalitet.* Som nevnt under desentral produksjon kan vi ikke si at kvaliteten blir bedre eller dårligere ved den ene eller andre løsningen.
- *Tid.* Nivå 1 har mindre kunnskap om de ulike studieprogrammene enn studiekonsulentene på fakultetet. Det betyr at man gjerne ikke ser feks feil i utdanningsplan, titler osv. Det medfører flere runder med korrektur før vitnemålet er klart. Siden man ikke styrer hele prosessen tar det gjerne litt ekstra tid på grunn av ventetid ved nivå 1 og nivå 2. Vi kan også tenke oss at de som produserer vitnemålene desentralt kjenner resten av prosessen bedre slik at evt feil oppdages tidligere. Sending av vitnemål i internpost innebærer også et tidstap.
- Omfanget av vitnemål som må/bør produseres i rimelig tid etter våreksamen er nå svært omfattende. Vi kan ikke se at det vil la seg gjøre eller er hensiktsmessig å produsere disse sentralt, selv ved å leie inn vikarer for en kort periode. Ufaglærte bør ikke gis de nødvendige tilgangene til å utføre vitnemålsproduksjon, samtidig som de selvsagt ikke har kjennskap til utdanningene. Så lenge resten av vitnemålsprosessen foregår desentralt vil det meste av forarbeid, kontroll og evt etterarbeid likevel foregå desentralt.

- *Sikkerhet.* 7000 vitnemål som sendes i internpost mellom nivå 1 og 2 utgjør en sikkerhetsrisiko. En god del vitnemål må sendes frem og tilbake i forbindelse med korrektur og rettinger.
- *Sårbarhet.* En fordel med sentral vitnemålsproduksjon er at det er flere som kan delta i vitnemålsproduksjonen. Man er ikke så sårbar ved sykdom og ved nyansettelser. Samtidig er det vanskelig å argumentere fullt ut med dette siden det også vil gjelde mye av den øvrige virksomheten som i dag foregår på nivå 2 og 3.

Premiss for sentral produksjon

- Prosessleder – sentralt (nivå 1)
- Fakultetene må involveres i prosessen. En prosessgruppe med medlemmer fra fakultet og sentralnivå (vitnemålsforum).
- Tid. Vitnemålene må produseres innen rimelig tid.
- Like rutiner på hvert fakultet.
- Felles rutiner mellom sentralt hold og fakultet.
- Kommunikasjon. Sikre god kommunikasjon mellom nivåene samt at studenter vet hvor de skal henvende seg.

6c. Delt produksjon – noe produseres sentralt, noe desentralt

Arbeidsgruppen mener det er viktig å ha robuste, enhetlige rutiner, samt at det er entydig avklart hvem som «eier» oppgaven.

Vi anser det som viktig at *ansvaret* for vitnemålsproduksjon plasseres ett sted – enten sentralt eller desentralt. Erfaringer fra vitnemålsproduksjonen vår-17 der vitnemål både ble produsert desentralt og sentralt viser at det i praksis blir vanskelig å håndtere. Ansvar forvitres, ulike rutiner utvikles og det er kanskje spesielt uoversiktlig for utdanningene på Gjøvik og Ålesund som må forholde seg til flere fakultet.

En fragmentering av ansvar vil gjøre det uoversiktlig over tid. Hvilke vitnemål skal produseres hvor? Hva gjør man når nye program opprettes? Klarer man å ha entydige skiller slik at det til enhver tid ikke er tvil om hvor vitnemålsproduksjonen utføres for den enkelte utdanning?

Vi mener at en slik løsning blir vanskelig å administrere og kommunisere. Studentene må forholde seg til ulike kontaktpunkt avhengig av utdanning.

Både med tanke på kvalitet, sikkerhet og sårbarhet mener vi at en delt løsning ikke er hensiktsmessig.

De prinsipielle argumentene for sentral eller desentral produksjon faller bort ved en delt løsning. Man kan argumentere for å dele produksjonen ut fra et praktisk hensyn, men ikke fra et prinsipielt.

Det viktigste premisset ved en delt løsning er å ha en avklart arbeidsfordeling. I tillegg må premissene for både sentral og desentral produksjon måtte innfris.

Arbeidsgruppen mener at ansvaret for produksjonen må legges på ett nivå, men at man ved hjelp av for eksempel tjenesteavtaler kan bruke ressurser på ett annet nivå. Dette vil sørge for at kompetanse opprettholdes, samt sikrer produksjonen med tanke på sårbarhet.

7. Rutiner for håndtering av vitnemål ved nye NTNU

1. Fakultetene utsteder vitnemålene, eier studieprogrammene og har ansvar for å håndtere studentenes utdanningsplan.
2. **Studieprogramrelatert informasjon knyttet til vitnemål**
 - a. Studieprogrammets målsetting, innhold og struktur
 - b. Kandidatens læringsutbytte
 - c. Tekst for rammeplanstyrte utdanninger

Dette er tekst med fagnært innhold. Informasjon vil måtte endres ved studieplanrevisjon og andre endringer. Tekstene registreres i FS på studieprogram/studieretning og knyttes til kandidatens kull.

Struktur- og innholdsmessig er dette styrt fra UHR og NTNU og greit å vedlikeholde, men vi anser det som en fordel at dette gjøres av de som kjenner studieprogrammene. Dvs fakultetene.

3. **Opprettelse og vedlikehold av studieprogram og kvalifikasjoner**
 - a. Styret vedtar opprettelser/nedleggelser av studieprogram. Navneendring kan rektor endre etter forslag fra fakultetet.
 - b. FS-gruppen oppretter og gjør endringer i FS på bakgrunn av innmeldingsskjema fra fakultetene. Dette krever standardisering og kontroll også ifm rapportering, nettpublisering, vitnemål, krav fra UHR mm.
 - c. FS-gruppen sørger for standardisering og opprettelse av vitnemålsmaler, samt sørger for kontakt med nasjonale fora som FSAT, UHR, NOKUT, Kunnskapsdepartementet. Sikre at nasjonale retningslinjer og krav blir fulgt, samt sørger for at verktøy (FS) fungerer optimalt og videreutvikles ved behov.
 - d. Som nevnt over bør fakultetene selv ha ansvar for den fagnære informasjonen utover dette. Dette gjelder studieinfo til web og vitnemål.
4. **Arbeidsgruppens tilråding for hvor vitnemålsproduksjonen bør foregå**
 - a. Ansvar for vitnemålsproduksjon bør plasseres sammen med resten av prosessen. Fakultetene eier studieprogrammene, har ansvar for oppfølging av studentene, vedlikeholde utdanningsplaner, vedlikeholde læringsutbyttetekster mm til bruk for vitnemål, formelt sett utstede vitnemålet, signere, arkivere og sende ut.
 - b. Ut fra kriteriene kvalitet, tid og sikkerhet kan vi ikke se at vi klarer å sikre robuste og gode nok rutiner til å forsvare at ansvaret for vitnemålsproduksjonen skal ligge på nivå1 (sentral produksjon). Den store mengden vitnemål som må/bør produseres innenfor en kort tidsramme bør gjøres av noen med god kunnskap til studieprogrammene og studentenes utdanningsplan.
 - c. Å legge ansvaret for vitnemålsproduksjonen desentralt vil sikre bedre kontroll over prosessen. Mindre tid vil gå tapt i å korrigere vitnemål og man minsker behovet for å sende alle vitnemål i internpost mellom nivåene. Dette er hensiktsmessig med tanke på kriteriene *tid og sikkerhet*.
 - d. Vi anser det som hensiktsmessig at ansvaret plasseres desentralt, men at man av praktiske- og ressursmessige hensyn kan vurdere bruk av eksisterende kompetanse på nivå 1. Dette må imidlertid de ulike fakultetene selv vurdere. Bruk av tjenesteavtaler kan her vurderes. Dette gjelder kanskje først og fremst de mindre

fakultetene med en liten administrasjon som dekker et stort fagområde. Her vil *sårbarheten* være større. Enkeltpersoner har ansvar for et relativt større administrativt fagområde. Arbeidsgruppen foreslår at disse ved hjelp av tjenesteavtaler eller lignende kan benytte seg av kompetanse fra nivå 1. Dette vil sikre at det også vedlikeholdes kompetanse på nivå 1.

5. Arkivering av vitnemål.

Vitnemålene skal arkiveres i ePhorte. Det er fakultetene sitt ansvar å sørge for at vitnemålene blir arkivert. Se ePhortesak 2016/11394.

Dokumentsenteret er i gang med et arbeid for å standardisere og forbedre denne delprosessen. Dette i samarbeid med blant annet IT-avdelingen. Forslaget er at vitnemålet etter signering skannes til et definert filområde før det sendes ut. Fra filområdet hentes vitnemålene inn i ePhorte og arkiveres der.

Avdeling for dokumentasjonsforvaltning har fullt ansvar for at arkiveringen av vitnemålene ivaretas etter beskrivelsen over. Hvorvidt deler av denne arkiveringsprosessen blir del av planlagt automatisert arkivering våren-18 eller om prosessen må gjennomføres manuelt er for tidlig å avgjøre per i dag. Arkiveringen skal ikke forsinkes av det og skal heller ikke forsinkes av hvorvidt andre deler av vitnemålsprosessen utføres sentralt eller desentralt.

Overordnede premisser

- a. Rektorvedtak med retningslinjer for vitnemålsproduksjonen.
- b. Prosesseier på nivå 1.
- c. Opplæring på nivå 2 der produksjonen skal foregå.
- d. Krav til prosessforum.
- e. Alle vitnemål ved NTNU skal følge nasjonal vitnemålsmal og NTNUs retningslinjer for bruk av denne. Ønsker som ikke er i tråd med eksisterende mal må behandles på nivå 1.
- f. Vitnemål for alle typer samarbeidsprogram må via en ekstra kvalitetssjekk på nivå 1.

Ressursbehov

Behov for ekstra tilføring av ressurser må vurderes grundigere enn det vi som faggruppe har mulighet og myndighet til. Vi ser imidlertid at uansett hvilken løsning man velger så er det ingen som kan produsere de ekstra vitnemålene som har tilkommet som følge av fusjonen uten at ressurser tilføres. Ressursbehovet må vurderes på hvert fakultet, avhengig av omfang, type utdanning og fakultetets infrastruktur. Ressurser må tilføres for å bygge opp og sikre kompetanse.

Arbeidsgruppen har sett på den ressursen som i dag brukes på vitnemålsproduksjon på nivå 1 og sammenlignet dette med antall vitnemål som produseres. Det er imidlertid vanskelig å overføre direkte. Vi vet at enkeltvitnemål tar forholdsvis lengre tid enn som for eksempel bachelorvitnemål, der en stor mengde vitnemål produseres på bakgrunn av gradfangst. Eksamenskontoret har også delvis stått for utsending og arkivering, samt at de har ansvar for behandling av reservasjonsrett.

Samlet ressursbruk for vitnemålsproduksjon ved gamle NTNU anslås å være i overkant av ett årsverk på omtrent 4000 vitnemål. De øvrige 3000 vitnemålene fra tidligere HiX produseres i hovedsak i løpet av en kort periode i juni/juli. Vi vil anslå at ressursbruken er forholdsmessig

mindre siden dette er vitnemål som kan produseres i større mengder etter gradfangst. Vi vil derfor anslå at ressursbehovet for disse vil være mindre enn ett årsverk. Det innebærer samlet sett omtrent to årsverk. Det er viktig å merke seg at for vitnemålene tilhørende tidligere HiX produseres hovedmengden av de 3000 vitnemålene i en svært konsentrert periode slik at de ikke kan produseres sentralt annet enn ved å leie inn personer fra fakultetene som kjenner utdanningene.

For de ulike fakultetene vil tilveksten av antall vitnemål ved desentral produksjon variere mye i forhold til den produksjonen de har bistått med våren 2017.

Vi må presisere at ressursberegningene er omtrentlige.

Konklusjon

- Ansvar for vitnemålsproduksjonen bør legges desentralt (nivå 2).
- Bruk av tjenesteavtaler kan vurderes.
- Ressursspørsmål må avklares.
- Premiss for valgt løsning må følges.

Se også:

[DBH – Fullført vitnemålsgivende utdanning NTNU 2016](#). (Endre årstall for å se statistikk fra andre år.)

Matrise som viser delprosessene i vitnemålsprosessen (excel)